**Рейтинг Technology Index 2020: методология исследования**

Исследование прошло в мае-июне этого года в форме онлайн-анкетирования. Участие приняли как агентские специалисты, так и прямые заказчики. В опросе приняли участие 335 экспертов из 211 компаний, которые оценили инструменты для решения 14 digital-задач

Респонденты рассказали об услугах, которые они использовали за последний год, и их поставщиках. Оценка поставщикам давалась по 10-балльной шкале по трем критериям.

**Критерии оценки**

Программатические закупки. Независимые DSP

* Ассортимент инвентаря: Спектр предлагаемых площадок
* Эффективность: Эффективность решения задач
* Клиентский сервис: Качество и скорость работы службы техподдержки

Рекламные видеосети / Мобильные видеосети.

* Технологичность. Уровень автоматизации, использования AI
* Эффективность: Эффективность решения задач
* Клиентский сервис. Качество и скорость работы службы техподдержки

Лидогенерация (CPI / CPA)

* Функциональность. Спектр предлагаемых технологических возможностей, кросс-канальность
* Технологичность. Уровень автоматизации, использования AI
* Клиентский сервис. Качество и скорость работы службы техподдержки

Нативная реклама (Тизерные сети)

* Качество и объем трафика. Объем и качество аудитории, возможности таргетинга
* Функционал. Инструментарий, адаптивность, спектр форматов
* Клиентский и технологический сервис. Качество и скорость работы службы техподдержки

Поставщики больших данных

* Качество и объем данных. Спектр поставляемых данных, достоверность и ценность информации
* Технологичность. Скорость работы, простота интеграции
* Клиентский сервис. Качество и скорость работы службы техподдержки

Нативная реклама (Виджеты рекомендаций)

* Качество и объем трафика. Объем и качество аудитории, возможности таргетинга
* Эффективность. Эффективность решаемых задач
* Клиентский и технологический сервис. Качество и скорость работы службы техподдержки

Influence Marketing. Биржи блогеров

* Качество контакта. Объем и качество контента, предлагаемого к размещению
* Эффективность. Эффективность решаемых задач
* Клиентский и технологический сервис. Качество и скорость работы службы техподдержки

Аналитика и аудит рекламных кампаний / Мониторинг СМИ и соцмедиа / Digital OOH

* Функциональность. Спектр предлагаемых технологических возможностей, кросс-канальность
* Эффективность. Эффективность решения поставленных задач
* Клиентский и технологический сервис. Качество и скорость работы клиентской и технической служб

В каждом сегменте было простроено три рейтинга:

1. **Доля сотрудничества** характеризует положение агентств на рынке относительно конкурентов. Рассчитывалась как процент компаний-заказчиков, работающих с агентством в указанном сегменте, от общего числа опрошенных компаний, работающих в сегменте.
2. **Качество** **сервиса**. Компаниям, которые назвали своих подрядчиков в том или ином сервисе, было предложено оценить качество их услуг по нескольким критериям (подробнее о критериях рассказано в Методологии исследования). Средняя оценка легла в основу ранжирования.
3. **Интегральный рейтинг**. На основе полученных результатов был составлен сводный рейтинг, учитывающий два показателя. Интегральный показатель вычислялся суммированием произведений приведенного результата на весовой коэффициент параметра.

**Интегральная оценка Y = ( (Ксотр × Xсотр) + (Ккач × Xкач)**

**Где X – приведенная оценка агентства, K – вес параметра**

**Приведенная оценка.**

Для уравнивания трех параметров (знание, сотрудничество, качество) в каждом из них максимальное значение принималось за 10, а все остальные пересчитывались пропорционально.

**Веса параметров**:

Доля сотрудничества **Ксотр =** 25%

Качество сервиса **Ккач =** 75%.

Получившийся интегральный рейтинг учитывает вклад обоих показателей в результат агентства.